

Fritt skolevalg - høring om forslag til endringer i forskrift til opplæringsloven kapittel 6

Uttalelse - Skolelederforbundet

Status	Innsendt til Utdanningsdirektoratet Innsendt og bekreftet av instansen via: tbo@skolelederforbundet.no
Innsendt av	Trygve Beyer-Olsen
Innsenders e-post:	tbo@skolelederforbundet.no
Innsendt dato	16.12.2019
Hvilken organisasjon?:	Skolelederforbundet Organisasjon (Privat)
Stilling	Politisk rådgiver

✓ Jeg bekrefter at denne uttalelsen er på vegne av hele oppgitte organisasjon.

Fritt skolevalg - høring om forslag til endringer i forskrift til opplæringsloven kapittel 6

1. INNLEDNING

Utdanningsdirektoratet sender med dette på høring forslag om endringer i forskrift til opplæringsloven (forskriften) kapittel 6 om innføring av fritt skolevalg. Høringen om fritt skolevalg har sin bakgrunn i et oppdragsbrev direktoratet har fått fra Kunnskapsdepartementet.

Høringen gjelder følgende forslag ved inntak til Vg1:

Alternativ 1: Fylkeskommunene skal innføre fritt skolevalg i hele fylket eller fritt skolevalg innenfor fastsatte inntaksområder i fylket.

Alternativ 2: Fylkeskommunene skal innføre fritt skolevalg i fylket, og kan bare fastsette inntaksområder dersom det kan begrunnes i store avstander eller trafikale forhold.

I dag er det opp til fylkeskommunene å bestemme om inntaket til videregående opplæring skal gjennomføres ved fritt skolevalg i hele fylket, innenfor fastsatte inntaksområder eller inntak etter nærskoleprinsippet. Ved fritt skolevalg kan alle elevene søke seg til de videregående skolene de selv ønsker å gå på uavhengig av hvor de bor eller hvor skolene ligger. Det er elevenes karakterer som avgjør hvilken skole de blir tatt inn til. For elever som er bosatt i fylkeskommuner som ikke har fritt skolevalg, er bosted avgjørende for hvilke videregående skoler de har mulighet til å søke seg til. I dag er det ni fylker som praktiserer fritt skolevalg i hele fylket, fem som har fritt skolevalg innenfor fastsatte inntaksområder, og fire som har inntak etter et nærskoleprinsipp.

Ved inntak til videregående opplæring skal søkere normalt sette opp tre utdanningsprogram de ønsker seg til. I tillegg er det vanlig at søkerne også fører opp hvilke skoler de ønsker å gå på. Søkere som, i søknaden, bare setter opp ett eller to utdanningsprogram, kan bli vilkårlig plassert på et utdanningsprogram med ledig kapasitet, dersom søkeren ikke har tilstrekkelig konkurransepoeng til å komme inn på sine prioriterte ønsker.

Vi tar sikte på at en eventuell endring kan tre i kraft høsten 2021.

2. PRESISERINGER

Forslag om fritt skolevalg er utarbeidet på bakgrunn av de nye fylkesgrensene som trer i kraft fra 01.01.2020 og det blir 11 fylker. Direktoratet er kjent med at det må påregnes tid til å teste datasystemene etter sammenslåingen av fylkene 01.01.2020, og at det må påregnes tid til å teste søkesystemet i Vigo dersom det innføres nye regler for inntaket.

Vi vil understreke at forslagene som legges frem her, kun berører søkere i det ordinære inntaket som konkurrerer på bakgrunn av karakterer. Det skal ikke gjøres endringer i de nasjonale reglene for søkere med fortrinnsrett (forskriften §§ 6-15 til 6-19) eller inntak etter individuell behandling (forskriften §§ 6-22 til 6-27).

Vi har merket oss at det brukes mange ulike begreper om «inntaksområder» i de lokale forskriftene selv om de er ment å ha samme innhold. Til informasjon er det begrepet «inntaksområder» som fremgår av forskriften kapittel 6, og som er det begrepet som skal benyttes når det gjelder inndeling innenfor fylkesgrensene.

3. GJELDENE RETT

Inntak til Vg1

Søkere med rett til videregående opplæring etter opplæringsloven (oppl.) § 3-1 har rett til å komme inn på ett av tre alternative utdanningsprogram på videregående trinn 1 (Vg1), og til to års videregående opplæring innenfor utdanningsprogrammet. Søkere har ikke rett til inntak på en bestemt skole. Det følger av oppl. § 13-3 at det er fylkeskommunen hvor eleven bor, som skal oppfylle elevenes rett til videregående opplæring.

Lokal forskrift om inntak

Det følger av forskriften § 6-2 at fylkeskommunen har en plikt til å fastsette en lokal forskrift om inntak til videregående opplæring. Forskriften skal utfylle kapittel 6 og angi hvordan den enkelte fylkeskommune gjennomfører inntaket, blant annet kan den inneholde regler om fritt skolevalg eller fastsettelse av inntaksområder. Den lokale forskriften må være i samsvar med opplæringsloven med forskrifter og forvaltningsloven.

Fylkeskommunene har i dag stor handlefrihet når det gjelder inntak i eget fylke. I de lokale forskriftene om inntak ser vi flere eksempler på det i form av blant annet unntaksbestemmelser. Dette gjelder for alle fylkeskommunene uavhengig av hvilken inntaksmodell de har valgt. Det vanligste er unntak på grunn av urimelig lang reisevei eller reisetid. Vi ser også at det er gjort begrensninger i retten til fritt skolevalg ved at søkere ut fra bosted henvises til å søke på skoler i bestemte områder eller har forrang i bestemte områder. Andre unntak blir gjort ut fra mer skjønnsmessige vurderinger, for eksempel er fylkesrådmannen i noen fylker gitt fullmakt til å gjøre unntak dersom det foreligger særlige grunner for det.

I forskriften § 6-25 er det fastsatt et unntak for søkere som av andre særlige grunner skal behandles individuelt. Bestemmelsen gir fylkeskommunen hjemmel til å behandle søknader fra søkere som ikke har rett til fortrinn etter §§ 6-15 til 6-19, men som det er tungtveiende grunner for å behandle individuelt. Dette er en bestemmelse som kan brukes som en sikkerhetsventil dersom det er særlige forhold ved søkeren som taler for at han eller hun for eksempel må plasseres på en bestemt skole.

Skyss og innlosjering

Hovedformålet med bestemmelsen om skyss er å bidra til lik rett til opplæring uavhengig av foreldreøkonomi, bosted og geografi. Skyssrettighetene gjelder først og fremst for elever som går på skole i det fylket de er bosatt. Videre gjelder rettighetene for elever som må gå på skole i et annet fylke for å få oppfylt retten til videregående opplæring.

Opplæringsloven § 7-2 gir elever i videregående opplæring rett til gratis skoleskyss dersom eleven bor mer enn seks kilometer fra skolen. Selv om skoleveien er kortere enn seks kilometer, kan eleven ha rett til skyss på grunn av funksjonsnedsettelse, sykdom eller skade, jf. oppl. § 7-3. Tilsvarende har elevene rett til nødvendig båtskyss uansett avstand mellom hjem og skole. Loven inneholder ingen maksimal skyssgrense. Loven gir heller ikke hjemmel til å pålegge elevene å la seg innlosjere nærmere skolen, slik oppl. § 7-1 åpner for i særlige tilfeller (innlosjering i grunnskolen). Det er derfor eleven som har valgt mellom skyss og innlosjering borte fra hjemmet. Når eleven trenger innlosjering på grunn av lang eller vanskelig skolevei, har fylkeskommunen en plikt til å hjelpe eleven med å skaffe et sted å bo. Fylkeskommunen har likevel ikke en plikt til å dekke elevens utgifter til innlosjering.

Utdanningsstøtte

Elever i videregående opplæring som bor hjemmefra, kan ha rett på bostipend gjennom Lånekassen. Utdanningsstøtte er regulert i forskrift om tildeling av utdanningsstøtte som fastsettes årlig. Elever har rett til bostipend dersom avstanden mellom foreldrehjem og skole er mer enn fire mil hver vei og eleven bor borte. Det samme gjelder hvis avstanden er kortere, men reisetiden er tre timer eller mer tur-retur.

4. VÅRE VURDERINGER

4.1. FRITT SKOLEVALG I FYLKET ELLER FRITT SKOLEVALG INNENFOR FASTSATTE INNTAKSOMRÅDER

Alternativ 1:

Fylkeskommunene skal innføre fritt skolevalg i hele fylket eller fritt skolevalg innenfor fastsatte inntaksområder i fylket.

Dette forslaget innebærer at fylkeskommunen selv kan velge fritt skolevalg i hele fylket eller fritt skolevalg innenfor fastsatte inntaksområder. Forslaget innebærer at det ikke lenger blir mulig å gjennomføre inntak etter nærskoleprinsippet. I tillegg foreslås det at søkerne må gis *reelle valgmuligheter* dersom det skal fastsettes inntaksområder. Med reelle valgmuligheter menes at søkerne som et minimum må kunne velge mellom to skoler med samme utdanningsprogram innenfor et inntaksområde.

For de fylkeskommunene som allerede praktiserer fritt skolevalg i hele fylket, innebærer ikke dette forslaget noen endringer. For de fylkeskommunene som praktiserer inntak innenfor inntaksområder, setter forslaget rammer for fylkeskommunenes frihet til å fastsette inntaksområde. Fylkeskommunene må etter dette fastsette inntaksområder av en slik størrelse at søkerne som et minimum må kunne velge mellom to skoler med samme utdanningsprogram innenfor et inntaksområde.

Fylkeskommunens valg av inntaksordning i fylket skal fastsettes i den lokale forskriften om inntak.

Er dere enig i dette forslaget?

Nei

Skolelederforbundet finner det unaturlig at man nasjonalt skal bestemme fritt skolevalg og gi føringer for inntaksområder ved inntak til fylkeskommunale tilbud.

Generelt er slik detaljstyring fra regjeringshold en utfordring spesielt med tanke på regioner med store avstander og små og sårbare skoler. Det er viktigere for fylkeskommunen å finne gode lokale løsninger på disse spørsmålene, samt å ha mulighet til å justere praksis når erfaringer høstes. Den lokale konteksten varierer svært mye og forslaget synes å ta utgangspunkt i tett bosatte områder av landet der et slikt fritt valg med inntaksområder kan innebære muligheter til dagpendling, noe som kan være svært vanskelig i distriktene.

Skolelederforbundet mener at det er for mange forhold som ikke er vurdert, forhold som er påvirket av lokal kontekst. Dette har lokale skolemyndigheter bedre innsikt i. Derfor bør dette

være et lokalt anliggende som reguleres av lokale forutsetninger og rammebetingelser til beste for alle elever og ikke minst de lokale regionene og samarbeidet med videregående skolene. På grunnlag av dette støtter Skolelederforbundet verken alternativ 1 eller 2. Dagens ordninger bør opprettholdes.

? Er dere enig i vår definisjon av reell valgmulighet innenfor inntaksområdet?

Nei

Se kommentar over.

4.2. FRITT SKOLEVALG I FYLKET

Alternativ 2:

Fylkeskommunene skal innføre fritt skolevalg i fylket, og kan bare fastsette inntaksområder dersom det kan begrunnes i store avstander eller trafikale forhold.

Forslaget innebærer at fylkeskommunene må innføre fritt skolevalg innenfor eget fylke. En konsekvens av det er at fylkeskommunene ikke lenger kan velge å ha inntaksområder eller begrense inntaket til nærskoler. For elevene betyr et fritt skolevalg at de kan søke på alle skolene i hele fylket uavhengig av hvor de bor. Det er med andre ord ikke bosted, men karakterer fra grunnskolen som skal styre hvilken skole søkerne tas inn på.

Dette forslaget åpner *bare* for å gjøre unntak dersom det er basert på store avstander i fylket. Det vil derfor ikke lenger være mulig å fastsette lokale unntak i så stor grad som før. Dersom vilkåret for å bruke unntaket er oppfylt, kan fylkeskommunen fastsette «inntaksområder» innad i fylket. Unntaket om «store avstander» må også forstås som trafikale utfordringer, altså der det ikke bare er lang reisevei, men også der reisetid må anses å medføre urimelig lang skolevei. Her vil det være mulig å ta hensyn til lokale, geografiske og trafikale forhold.

Om unntaket kan benyttes, må bero på en helhetsvurdering. Formålet med fritt skolevalg er at elevene selv skal kunne velge hvilken skole de ønsker å søke seg til, og den valgfriheten må veie tungt. På den annen side vil noen fylker bli så store at det ikke fremstår som realistisk å søke seg til skoler i hele fylket. Et fritt skolevalg er uansett ikke et fritt skolevalg dersom det bare er en teoretisk mulighet til å velge mellom flere skoler. I et karakterbasert inntak må det også tas høyde for søkere som ikke klarer å komme inn på førsteønsken sine. Også disse ungdommene må ivaretas slik at skoleveien ikke blir urimelig lang. Dersom fylkeskommunene mener at vilkåret for å gjøre unntak er oppfylt, må de påse at søkerne, med det utdanningsprogrammet de ønsker, får reelle valg av skole innenfor inntaksområdet. Unntak fra hovedregelen om fritt skolevalg skal fastsettes i den lokale forskriften.

? Er dere enig i dette forslaget?

Nei

Se kommentar over.

? Dersom det innføres fritt skolevalg i fylket, vil et unntak basert på store avstander kunne ivareta søkerne?

Vet ikke

Se første kommentar.

? Hvordan kan et slikt unntak reguleres?

Ingen kommentar fra instansen

? Hvordan mener dere at «store avstander» eller «trafikale utfordringer» bør forstås?

Ingen kommentar fra instansen

? Bør det stå mer konkret hva som anses å være «store avstander» eller «trafikale utfordringer»?

Vet ikke

Det er det lokale myndigheter som har best innsikt i. Vi finner det derfor vanskelig å uttale oss, jf. vår første kommentar.

4.3. INNTAK PÅ TVERS AV INNTAKSOMRÅDER I FYLKET

Flere fylkeskommuner har nedfelt ordninger som åpner for å søke seg til andre inntaksområder i fylket i tilfeller hvor ønsket utdanningsprogram ikke tilbys på skoler i søkerens eget inntaksområde. I slike tilfeller stiller søkerne likt ved inntaket. Videre ser vi at noen fylkeskommuner holder av en andel plasser ved skolene for å sikre at flest mulig søkere får oppfylt retten til et av tre utdanningsprogram uten at reisetiden mellom hjem og skole blir urimelig lang. Dette skjer oftest ved andreinntaket.

? Dette spørsmålet gjelder både alternativ 1 og alternativ 2. Er muligheten til å søke på skoler i andre inntaksområder reell, eller bør denne styrkes?

Ingen kommentar fra instansen

4.4. SKOLESKYSS

Forslag til endringer er gjort på bakgrunn av de nye fylkesgrensene. Etter sammenslåingen kommer mange fylker til å få store geografiske avstander. Et forslag om fritt skolevalg som normalordning i fylkene kan derfor medføre større utgifter til skoleskyss. På den annen side vet vi at et fåtall av ungdommer i den aktuelle alderen ønsker å gå på skoler som ligger langt hjemmefra. Mange ungdommer velger bevisst skoler som gjør at de får kort reisevei. Vår erfaring

er at når ungdommer unntaksvis søker seg til skoler langt unna, er det gjerne fordi de ønsker å gå på en bestemt skole med et bestemt opplæringstilbud. Dette kan tale for at utgifter til skoleskyss ikke vil øke vesentlig.

? Erfaringer kan tale for at behovet for skoleskyss ikke vil øke vesentlig. Er dere enig i det?

Vet ikke

Se kommentar over. Dette vet de lokale myndigheter best.

5. NASJONALE UNNTAK

Fylkeskommunene har i dag hjemmel i forskriften § 6-25 for i særskilte tilfeller å ta inn søkere på individuelt grunnlag dersom tungtveiende grunner taler for det. Disse søkerne oppfyller ikke vilkårene etter bestemmelsene om fortrinnsrett, men har likevel et behov for en individuell behandling av sin søknad om inntak. Det følger av bestemmelsen at det er søkerens ansvar å godtgjøre sitt behov. Da bestemmelsen ble innført, var den i samsvar med den praksisen som mange fylkeskommuner allerede hadde for å ivareta søkere med særlige behov. Bestemmelsen er ment som en sikkerhetsventil og åpner for både inntak til utdanningsprogram og skole etter en individuell vurdering. Eksempler på unntak etter denne bestemmelsen kan være ungdom som er involvert i mobbesaker, tilbud om helsebehandling, ungdom som bor i fosterhjem o.l. I de lokale forskriftene er dette unntaket formulert som tilfeller der det «foreligger tungtveiende sosiale eller pedagogiske grunner». Det er derfor ikke nødvendig å fastsette dette lokalt. Slike unntak kan gis etter § 6-25 forutsatt at vilkårene er oppfylt.

? Vil unntak etter denne bestemmelsen ivareta behovene for individuelle inntak dersom alternativ 1 blir fastsatt?

Vet ikke

Ingen kommentar fra instansen

? Vil unntak etter denne bestemmelsen ivareta behovene for individuelle inntak dersom alternativ 2 blir fastsatt?

Vet ikke

Ingen kommentar fra instansen

? Hvis nei, hvilke andre unntak mener dere det er behov for?

Ingen kommentar fra instansen

? Det kan være tilfeller der søkere får urimelig lang reisevei/reisetid til skolen med ønsket utdanningsprogram. Er det behov for unntak i slike tilfeller?

Vet ikke

Dette er et eksempel på et forslag til endringer som kan bidra til økt administrasjon og saksbehandling av saker som kunne vært regulert med lokal innsikt, ikke gjennom nasjonale reguleringer. Dette er eksempel på en mulig tidstyv.

? Hvordan bør et slikt unntak eventuelt reguleres?

Ingen kommentar fra instansen

6. ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER

De økonomiske og administrative konsekvensene ved forslaget skal utredes nærmere av Utdanningsdirektoratet samtidig som forslaget er på høring. Det legges likevel til grunn at forslagene til forskriftsendring ikke vil innebære vesentlige økonomiske eller administrative konsekvenser. Begge alternativene som foreslås, vil i mange tilfeller innebære en formalisering av en praksis fylkeskommunene allerede har. Forslagene vil likevel kunne føre til blant annet økte skysskostnader og ha andre konsekvenser for skyss og samferdsel i fylket. Det må her tas høyde for større avstander i eget fylke ettersom forslagene er basert på de nye fylkesgrensene som trer i kraft fra 01.01.2020 og det blir 11 fylker.

Begge forslagene innebærer at man reduserer fylkeskommunenes muligheter til å tilpasse tilbudet ut fra lokale forhold. Den største endringen består i at det ikke lenger blir mulig å gjennomføre inntak etter nærskoleprinsippet for de fylkeskommunene som praktiserer det i dag. I dag er det fire fylker som har inntak etter et nærskoleprinsipp. Kravet om reell valgfrihet, at søkerne som et minimum må kunne velge mellom to skoler med samme utdanningsprogram innenfor et inntaksområde, setter også en begrensning for fylkeskommunene. Kravet om reell valgfrihet kan ha økonomiske konsekvenser dersom noen fylker må opprette et utdanningsprogram for å oppfylle kravet.

Det vil heller ikke være mulig å fastsette lokale unntak i like stor grad som det som gjøres i dag.

Inntakssystemet (Vigo) har allerede en innretning som tar utgangspunkt i fritt skolevalg, og det er unntak fra dette som krever endringer. Det vil derfor ikke medføre store ekstrakostnader å endre søkesystemet. Det vil være mulig å programmere spesialløsninger dersom noen fylkeskommuner har behov for det.

? Er beskrivelsen dekkende for de økonomiske og administrative konsekvensene ved forslagene?

Vet ikke

Ingen kommentar fra instansen

7 Vil forslagene kunne få andre økonomiske og administrative konsekvenser enn det som er beskrevet her, og i så fall hvilke?

Ingen kommentar fra instansen

7. FORSLAG TIL ENDRINGER I FORSKRIFT TIL OPPLÆRINGSLOVEN

Med hjemmel i opplæringsloven § 3-1 åttende ledd foreslår vi (endringer i kursiv):

Alternativ 1)

Ny § 6-1A Fritt skoleval

Fylkeskommunen skal ha fritt skoleval i fylket eller fritt skoleval innanfor fastsette inntaksområde av ein storleik som gir søkjarar reelle valmoglegheiter. Fritt skoleval i fylket inneber at søkjarane står fritt til å søkje om inntak til alle utdanningsprogram på alle skolar i det fylket der dei har folkeregistrert adresse. Fritt skoleval innanfor fastsette inntaksområde inneber at søkjarar står fritt til å søkje om inntak til alle utdanningsprogram og programområde på alle skolar i eige inntaksområde.

§ 6-2 Lokal forskrift om inntak

Fylkeskommunen skal fastsetje lokal forskrift om inntak. Den lokale forskrifta skal innehalde reglar om korleis inntaket vil bli gjennomført, mellom anna inntaksområde, kva for utdanningsprogram eller programområde det er fastsett særskilde inntakskrav for, og korleis inntaket elles skal gjennomførast. Forskrifta kan også innehalde utfyllande føresegner om formidling.

Den lokale forskrifta skal innehalde reglar om inntak til landslinjer og dei statlege vidaregåande skolane, jf. § 6-12 og § 6-44.

Alternativ 2)

Ny § 6-1A Fritt skoleval

Fylkeskommunen skal ha fritt skoleval innanfor fylket. Dette inneber at søkjarar står fritt til å søkje om inntak til alle utdanningsprogram på alle skolar i det fylket der dei har folkeregistrert adresse. I fylkeskommunar med store avstandar og i fylkeskommunar der trafikale forhold fører til urimeleg lang reisetid, kan det fastsetjast inntaksområde av ein storleik som gir søkjarane reelle valmoglegheiter. Fritt skoleval innanfor fastsette inntaksområde inneber at søkjarar står fritt til å søkje om inntak til alle utdanningsprogram på alle skolar i eige inntaksområde.

§ 6-2 Lokal forskrift om inntak

Fylkeskommunen skal fastsetje lokal forskrift om inntak. Den lokale forskrifta skal innehalde reglar om korleis inntaket vil bli gjennomført, mellom anna inntaksområde, kva for utdanningsprogram det er fastsett særskilde inntakskrav for, og korleis inntaket elles skal gjennomførast. Forskrifta kan også innehalde utfyllande føresegnar føresegner om formidling. *Dersom fylkeskommunen med heimel i § 6-1A har fastsett inntaksområde, skal den lokale forskrifta også innehalde reglar om dette.*

Den lokale forskrifta skal innehalde reglar om inntak til landslinjer og dei statlege vidaregåande skolane, jf. § 6-12 og § 6-44.

7.1. MERKNADER TIL FORSLAG TIL ENDRINGER

Merknad til § 6-1A - Alternativ 1

Forslaget innebærer at fylkeskommunen har en plikt til å *velge* mellom å innføre fritt skolevalg i fylket eller et *friere* skolevalg i form av fastsatte inntaksområder. Ved at fylkeskommunene gis et valg, innskrenkes ikke valgfriheten til søkere som allerede bor i fylkeskommuner med fritt skolevalg i fylket. Det at fastsatte inntaksområder må være *av en størrelse som gir søker reelle valgmuligheter*, setter et øvre «tak» på antall inntaksområder. Reelle valgmuligheter vil si at søkerne som et minimum må kunne velge mellom to skoler med samme utdanningsprogram innenfor et inntaksområde.

Merknad til § 6-2 - Alternativ 1

Forslag til *ny § 6-1A* får ingen konsekvenser for nåværende § 6-2. Siden *ny § 6-1A* innebærer at fylkeskommunene gis et valg mellom fritt skolevalg i fylket eller innenfor fastsatte inntaksområder, må inntaksområde fortsatt fastsettes i den lokale forskriften om inntak. *Den nye bestemmelsen* vil imidlertid sette rammer for fylkeskommunenes frihet til å fastsette inntaksområde.

På grunn av en språkfeil i § 6-2 foreslår vi også å endre *føresegnar* til *føresegner*.

Merknad til § 6-1A - Alternativ 2

Forslaget innebærer at fylkeskommunen som hovedregel har en plikt til å innføre fritt skolevalg i hele fylket. Elevene får en tilsvarende rettighet. For elevene betyr et fritt skolevalg at de kan søke på hvilken som helst skole i hele fylket uavhengig av hvor de bor. Det er med andre ord ikke bosted, men karakterer fra grunnskolen som skal styre hvilken skole søkerne tas inn på. Fritt skolevalg i fylkeskommunene betyr at det ikke lenger er mulig å bestemme dette lokalt. I fylkeskommuner med store avstander og i fylkeskommuner der trafikale forhold fører til urimelig lang reisetid, foreslås det at fylkeskommunen kan fastsette inntaksområder.

Merknad til § 6-2 - Alternativ 2

I bestemmelsens første ledd andre punktum foreslår vi å fjerne det som står om inntaksområder. Siden hovedregelen er innføring av fritt skolevalg i fylket i *ny § 6-1A*, er det ikke lenger valgfritt for de fleste fylkeskommunene å fastsette inntaksområder. Fylkeskommunene *kan* imidlertid fastsette inntaksområder hvis avstandene er store eller trafikale forhold fører til urimelig lang reisetid. Vi foreslår derfor et *nytt siste punktum* i bestemmelsens andre ledd, som angir at fylkeskommuner som fastsetter inntaksområder *skal* ha regler om dette i den lokale forskriften.